

Os trabalhos serão avaliados de acordo com os critérios definidos a seguir. Cada trabalho será avaliado por dois avaliadores. A nota final dos trabalhos será a média obtida pelas duas avaliações. Se houver uma discrepância muito grande entre as duas notas, a Comissão Organizadora providenciará uma terceira avaliação. Neste caso, a nota final do trabalho será a média das 3 avaliações. A média final será considerada para a priorização dos trabalhos que serão indicados para apresentação oral e também para a menção honrosa. Os autores não terão conhecimento de quem realizou a avaliação do seu trabalho. Se por qualquer razão, você recebeu o seu próprio trabalho para avaliar, ou de algum amigo/companheiro de unidade/equipe, não o avalie e reencaminhe com brevidade para a Comissão Científica, pois essa é uma das hipóteses de ocorrência de conflito de interesses, não permitida, sob nenhuma alegação ou justificativa pela política de compliance do Santa Marcelina. A Comissão Organizadora agradece a sua contribuição.

- 1) Nome do avaliador \_\_\_\_\_
- 2) Telefone do avaliador \_\_\_\_\_
- 3) Código do trabalho a ser avaliado \_\_\_\_\_ (os membros da banca receberão o trabalho apenas com um código, para não terem conhecimento do nome dos autores)
- 4) Título do trabalho a ser avaliado \_\_\_\_\_
- 5) Em que medida o "título" condiz com o resumo do trabalho? (nota de zero a dez)
- 6) Em que medida a "introdução" apresenta o contexto onde o trabalho encontra-se inserido? (nota de zero a dez)
- 7) Em que medida o "referencial teórico" dá subsídios para a realização do trabalho? (nota de zero a dez)
- 8) Dê uma nota para a precisão com que o "objetivo" foi apresentado (nota de zero a dez)
- 9) Dê uma nota para a descrição da "metodologia" (nota de zero a dez)
- 10) Dê uma nota para a descrição dos "resultados" (nota de zero a dez)
- 11) Dê uma nota para a "discussão" promovida pelo autor(a) (nota de zero a dez)
- 12) Dê uma nota para a "conclusão" do trabalho (nota de zero a dez)
- 13) Como você avalia a "escrita" do trabalho (nota de zero a dez)
- 14) O quanto o trabalho "integra" diferentes profissionais/serviços/setores/áreas? (nota de zero a dez)
- 15) O quanto o trabalho traz de "inovação" (nota de zero a dez)
- 16) Avalie a "relevância" do trabalho (nota de zero a dez)
- 17) nota final \_\_\_\_\_ (conforme o avaliador vai dando as notas o programa calcula a média para posterior classificação).

## Organização





# IIª Jornada Científica Santa Marcelina Saúde, Cultura e Educação

18) Você indicaria a publicação do trabalho nos anais do evento? (Se a redação do trabalho estiver muito precária, indique que não deve ser publicado nos anais do evento)

19) Observações que julgar necessárias \_\_\_\_\_

Atenciosamente

Comissão Científica da 2ª Jornada Científica do Santa Marcelina Saúde, Cultura e Educação

## Organização

